



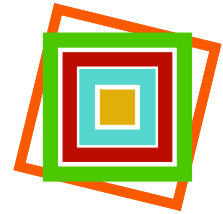
BOLIG  
KONTORET  
ÅRHUS



Det Boligsociale Fællessekretariat

# Beboerundersøgelse i Vandtårnsområdet

Februar 2010



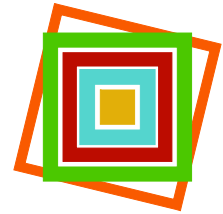
Beboerundersøgelse i Vandtårnsområdet

---

Udgiver: Det Boligsociale Fællessekretariat  
Undersøgelsesperiode: november-december 2009  
Udgivelse: februar 2010

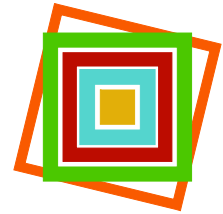
Rapporten kan rekvireres ved henvendelse til  
Det Boligsociale Fællessekretariat  
Saralyst Allé 55  
8270 Højbjerg  
Telefon 8734 0002  
fs@fs-bydele.dk  
www.bydele.dk

Det Boligsociale Fællessekretariat er et samarbejde mellem alle almene boligforeninger i Århus.  
Fællessekretariatet blev etableret i 2007 med det formål at koordinere og styrke den boligsociale indsats i de udsatte boligområder i Århus.  
Se mere om Fællessekretariatet på [www.bydele.dk](http://www.bydele.dk)



## Indhold

1. Indledning .....	3
2. Resume .....	5
3. Metodeafsnit .....	6
4. Generel tilfredshed .....	7
5. Trivsel i boligområdet.....	14
6. Boligrådets omdømme .....	18
7. Sociale relationer og engagement i boligområdet.....	20
8. Konklusion .....	24
9. Bilag 1 .....	26



## 1. Indledning

Det Boligsociale Fællessekretariat har i løbet af efteråret 2009 i samarbejde med Boligkontoret Århus gennemført en beboerundersøgelse i seks af boligkontorets afdelinger beliggende i det nordlige Århus ved og omkring vandtårnet. Disse benævnes samlet for *Vandtårnsområdet* i rapporten. Helt bestemt drejer det sig om; afd. 7. Illerupvej, afd. 11 Kalmargade, afd. 8 Nydamsparken, afd. 11 Lindholmparken, afd. 9 Reginehøj og afd. 5 Illerupvej. Der er her tale om etagebyggeri i mellem 3 og 7 etager opført mellem 1957 og 1973. Lindholmparken blev totalrenoveret i 1998, ligesom Illerupvej 5 løbende er blevet moderniseret. De øvrige afdelinger har gennem 80'erne fået renoveret facader, senest Kalmargade i 1992. Nydamsparken er ikke renoveret, men står dog overfor en større renovering i de kommende år.

Afdelingerne er forholdsvis små på mellem 147 og 247 lejemål. Dog har Reginehøj 403 lejemål. I alt er der altså tale om 1439 lejemål. Hvad angår den sociale situation i vandtårnsområdet, er afdelingerne ikke helt ens. Kalmargade er med en andel på 30 % den afdeling, hvor flest beboere er uden for arbejdsmarkedet<sup>1</sup>. I de andre afdelinger er andelen mellem 16 % og 19 % og til sammenligning er den samlede andel for Århus Kommune 14 % (KÅS 2009). I Vandtårnsområdet er mellem 9 % og 18 % af beboerne over 15 år er kontanthjælpsmodtagere og mellem 11 og 24 % er førtidspensionister. Til sammenligning er andelen for alle almene boligområder i Århus tilsammen henholdsvis 9 % for kontanthjælpsmodtagere og 15 % for førtidspensionister (BoSocData, september 2009). I forhold til aldersfordelingen, er afdelingerne heller ikke helt ens. Især Kalmargade er en ung afdeling, idet 48 % af beboerne er under 25 år og kun 11 % af beboerne er over 50 år, mens også Illerupvej 7 er forholdsvis ung med 43 % under 25 år og 15 % over 50 år. I de øvrige afdelinger er der flere ældre beboere, idet ca. 30 % er over 50 år (BoSocData, september 2009)<sup>2</sup>.

Formålet med beboerundersøgelse er at blive klogere på, hvordan beboerne opfatter deres boligområde og hvordan de trives. Nærmere spørges der ind til:

- Den generelle tilfredshed, herunder tilfredshed med forskellige fysiske elementer og hvordan beboerne opfatter deres boligområdes omdømme.
- Trivsel i boligområde: Opfattelse af udeområderne og oplevelse af tryghed og kriminalitet
- Sociale relationer og deltagelse i arrangementer i boligområdet.

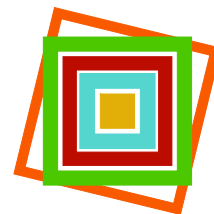
Det Boligsociale Fællessekretariat har også lavet beboerundersøgelser i bl.a. Kridthøjparken, Gellerup/Toveshøj og Viby S.<sup>3</sup>, som i vid udstrækning dækker de samme emner. Dette giver således mulighed for at sammenligne beboernes svar i denne undersøgelse med de nævnte områder.

---

<sup>1</sup> Andel udenfor arbejdsmarkedet: Arbejdsløse samt øvrige udenfor erhverv som andel af personer over 15 år.

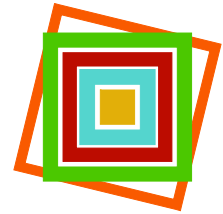
<sup>2</sup> Se i øvrigt bilag 1.

<sup>3</sup> Undersøgelserne i Kridthøjparken, Søndervangen, Rosenhøj, Kjærslund og Gellerup/Toveshøj er alle gennemført i løbet af 2008.



## 2. Resumé

- Overordnet tilfredshed: Langt størstedelen af beboerne (83 %) er tilfredse med at bo i Vandtårnsområdet. Alligevel mener 20 %, at deres boligområde har et dårligt omdømme, der hænger sammen med sociale problemer, kriminalitet og utryghed samt fordomme. Det er især beboerne i Kalmargade (40 %), der har en dårlig opfattelse af deres boligområdes omdømme, men også knap halvdelen (44 %) af beboere under 45 år i Reginehøj mener, at dette er tilfældet.
- Knap halvdelen af beboerne har planer om at flytte enten en gang i fremtiden eller snarest. Der er her en stærk sammenhæng til alder. De unge ønsker altså at flytte i nogen større grad end de ældre. Mange flyttebegrundelser bunder i personlige forhold som ønsket om at bo i hus eller flytning på grund af arbejde. Men også utryghed og kriminalitet samt larm, uorden og affald gives som begrundelse til at flytte. Dette gør sig især gældende for beboere i Reginehøj, Kalmargade og Illerupvej 7.
- Fysiske forbedringer af bygninger og lejligheder samt bedre udendørs områder tillægges stor vægt, når beboere skal svare på, hvad der kan forbedre deres boligområde. Dette bekræftes desuden ved, at beboere har tilføjet mange kommentarer, der omhandler dette. F.eks. bedre udendørs muligheder for ophold som borde og bænke og mere indbydende grønne områder. Kun halvdelen af beboerne oplever, at udeområderne giver dem lyst til ophold.
- De fleste af beboere i Vandtårnsområdet er trygge i deres boligområde og få mener, at kriminalitet er et stort problem. Flere er dog utrygge om aftenen (33 %) og 28 % af beboerne i Kalmargade oplever kriminalitet som et stort problem.
- Beboerne er i undersøgelsen er blevet spurgt ind til sociale relationer med andre beboere i deres afdelinger. Det fremgår her, at beboerne i hele Vandtårnsområdet ikke har udpræget stærke relationer til deres naboer. Dog taler en del beboere med enkelte andre beboere (65 %) og kun få (10 %) taler slet ikke med nogen af de andre beboere. Mange børn mødes/ leger med andre børn (36 %) flere gange om ugen. Godt 1/4 ønsker sig mere kontakt til andre beboere. Og heraf synes 74 %, at det er svært at komme i kontakt med andre beboere. Dermed er der et antal beboere, som har et uopfyldt socialt behov i forhold til deres naboer, som de synes er svært at løse.



### 3. Metodeafsnit

Undersøgelsen består af et spørgeskema, der er blevet husstandsomdelt til samtlige 1439 husstande i starten af november måned 2009 af de respektive varmemestre i de 6 boligafdelinger. Beboerne kunne herefter aflevere spørgeskemaet på varmemesterens kontor. I alt har 493 husstande indleveret et spørgeskema, hvilket giver en svarprocent på 34,3 %. Dette svarer til svarprocenten i andre beboerundersøgelser foretaget af Det Boligsociale Fællessekretariat.

Som det fremgår af tabellen nedenfor repræsenterer de deltagende husstande et bredt udsnit af de forskellige husstande om end husstande med indvandrere og efterkommere er underrepræsenteret i undersøgelsen i forhold til deres andel i området og husstande med par uden børn er overrepræsenteret. I forhold til beboere med anden etnisk baggrund skal det nævnes, at spørgeskemaerne ikke har været oversat, hvilket kan være med til at forklare denne lavere deltagelse. Dog var introduktionen oversat til somalisk med mulighed for at beboerne kunne henvende sig til en lokal somalier omkring hjælp til udfyldelse af spørgeskemaet.

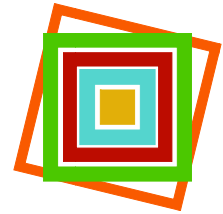
*Tabel 1: Andelen af forskellige husstandstyper i Vandtårnsområdet og i beboerundersøgelsen.*

	Andel i området (KÅS-tal)	Andel i undersøgelsen
<b>Enlige uden børn</b>	48,1 %	39,1 %
<b>Enlige med børn</b>	12,8 %	12 %
<b>Par uden børn</b>	17,1 %	30 %
<b>Par med børn</b>	15,1 %	15 %
<b>Øvrige husstande</b>	7 %	3,9 %
<b>Husstande med indvandrere og efterkommere</b>	25,2 %	15,6 %

*N<sup>4</sup>:461*

Undersøgelsens repræsentativitet er ligeledes undersøgt i forhold til aldersfordelinger. Der kigges her kun på beboere over 18 år, da det kun er disse beboere, der har haft mulighed for at svare. Billedet er her, at alle aldersgrupper er repræsenteret i undersøgelsen, selvom yngre aldersgrupper dog er underrepræsenteret og især aldersgruppen over 65 år er overrepræsenteret i undersøgelsen i forhold til deres andel i området.

<sup>4</sup> Når der i undersøgelsen under tabeller og figurer står "N" referer dette til antallet af beboere, som har svaret på det givne spørgsmål, der vises i tabellen eller i figuren.



Tabel 2: Aldersfordeling i Vandtårnsområdet og i beboerundersøgelsen.

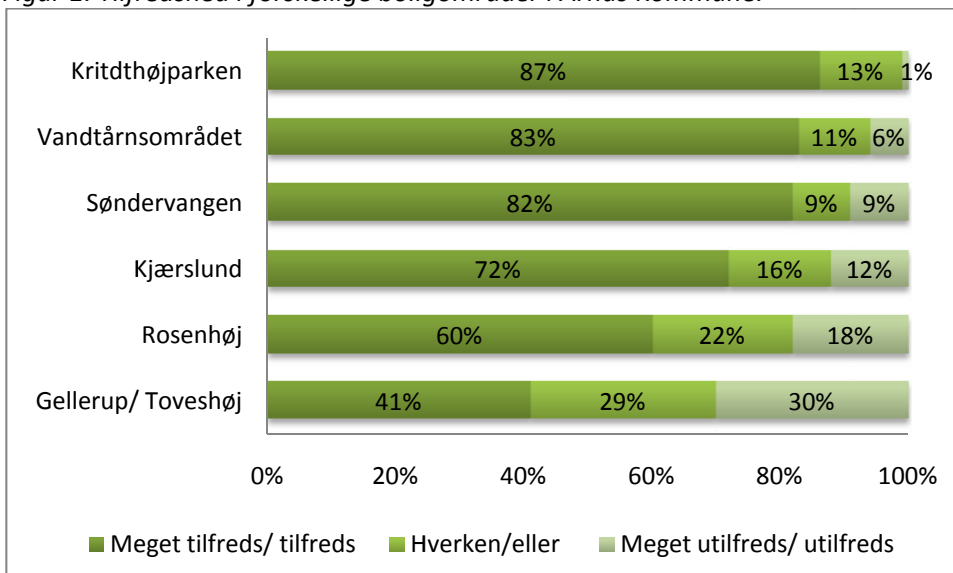
	Andel i boligområdet (KÅS-tal)	Andel i undersøgelsen
<b>18-25</b>	15,7 %	10,8 %
<b>26-35</b>	23,5 %	18,9 %
<b>36-50</b>	26,9 %	24 %
<b>51-65</b>	18 %	21 %
<b>Over 65</b>	15,9 %	25,3 %

N:491. Note: De anførte aldersgrupper svarer til aldersgrupperne i undersøgelsen. Aldersgrupperne i KÅS-tallene adskiller sig fra disse med +/- 1 år.

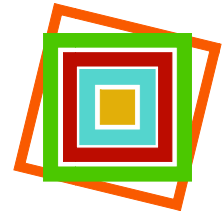
## 4. Generel tilfredshed

Når beboerne i Vandtårnsområdet spørges ind til deres overordnede tilfredshed, viser dette et billede af høj grad af generel tilfredshed. Således svarer hele 83 %, at de enten er meget tilfredse eller tilfredse og kun 6 % svarer, at de er meget utilfredse eller utilfredse. Som skrevet har Det Boligsociale Fællessekretariat også gennemført beboerundersøgelser i andre almene boligområder i Århus Kommune, og sammenlignes der hertil ligger Vandtårnsområdet ganske pænt, som nedenstående figur viser.

Figur 1: Tilfredshed i forskellige boligområder i Århus Kommune.

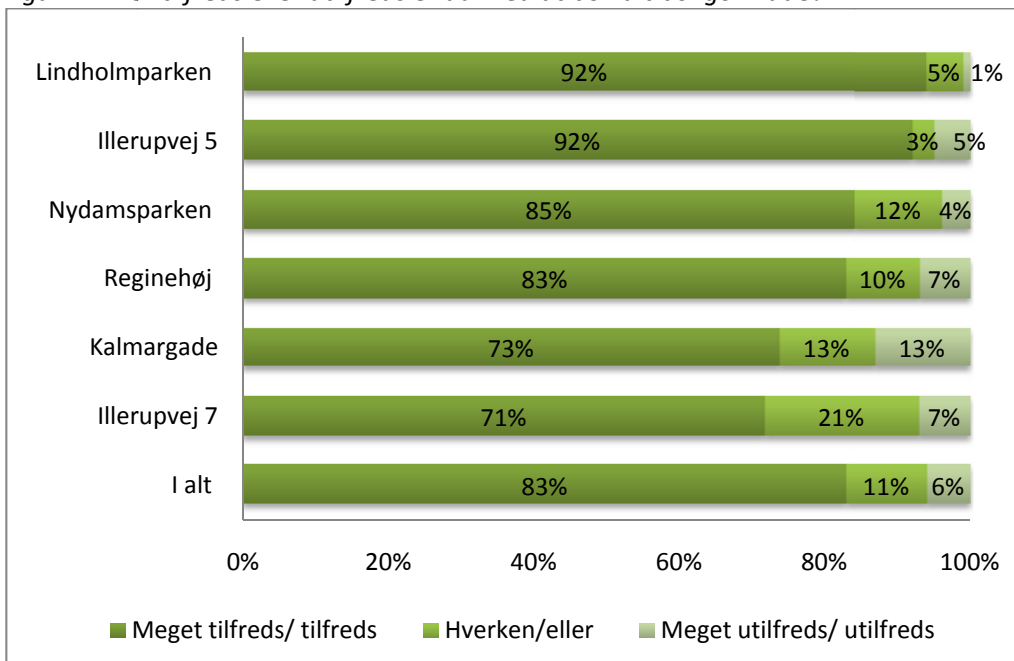


Der er dog mindre forskelle mellem de forskellige afdelinger i Vandtårnsområdet. Beboerne i Lindholmparken og Illerupvej 5 er de mest tilfredse. Henholdsvis 92 % og 94 % af beboerne i Illerupvej 5 og



Lindholmparken er meget tilfredse eller tilfredse. Omvendt er beboerne i Kalmargade og Illerupvej 7 de mindst tilfredse. I Kalmargade er 73 % af beboerne tilfredse, og 13 % af beboerne er meget utilfredse eller utilfredse. Det er dermed den afdeling, hvor flest beboere har placeret sig i disse negative svarkategorier. I Illerupvej 7 er 71 % af beboerne tilfredse eller meget tilfredse. Forskellen mellem de øvrige afdelinger er i øvrigt ikke statistiske signifikante, hvilket vil sige, at forskellen kan skyldes tilfældigheder.

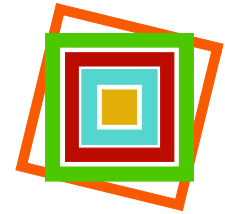
Figur 2: Hvor tilfreds eller utilfreds er du med at bo i dit boligområde?



N:487.

Kigger vi på forskellen i tilfredshed mellem forskellige grupper, viser det sig, at ældre beboere er mest tilfredse. Særligt beboere over 60 år er meget tilfredse, idet hele 93 % af disse beboere er tilfredse eller meget tilfredse. Tilsvarende er mellem 75 % og 80 % af de øvrige beboere meget tilfredse eller tilfredse. Ligeledes viser det sig, at børnefamilierne er mindre tilfredse end beboere uden børn: Hvor der blandt beboere med børn er 72 %, der er tilfredse, er 87 % af beboere uden børn tilfredse. I forlængelse heraf, er beboere med børn og unge blevet spurgt om, hvor godt de mener, at det er at være henholdsvis barn (0-12 år) og ung (13-17 år) i deres boligområde. Her er der faktisk ganske mange, der mener, at dette ikke er godt. 1/5 af beboerne med børn mener således ikke, at deres boligområde er godt sted at være barn i, mens 36 % ikke mener, at det er et godt sted at være ung. Spørgsmålet er, hvorfor så mange beboere med børn ikke mener, at deres boligområde er godt sted at være barn henholdsvis ung<sup>5</sup>. Noget kan tyde på, at børnefamilier (både enlige og par) i højere grad opfatter utryghedsskabende elementer end de øvrige

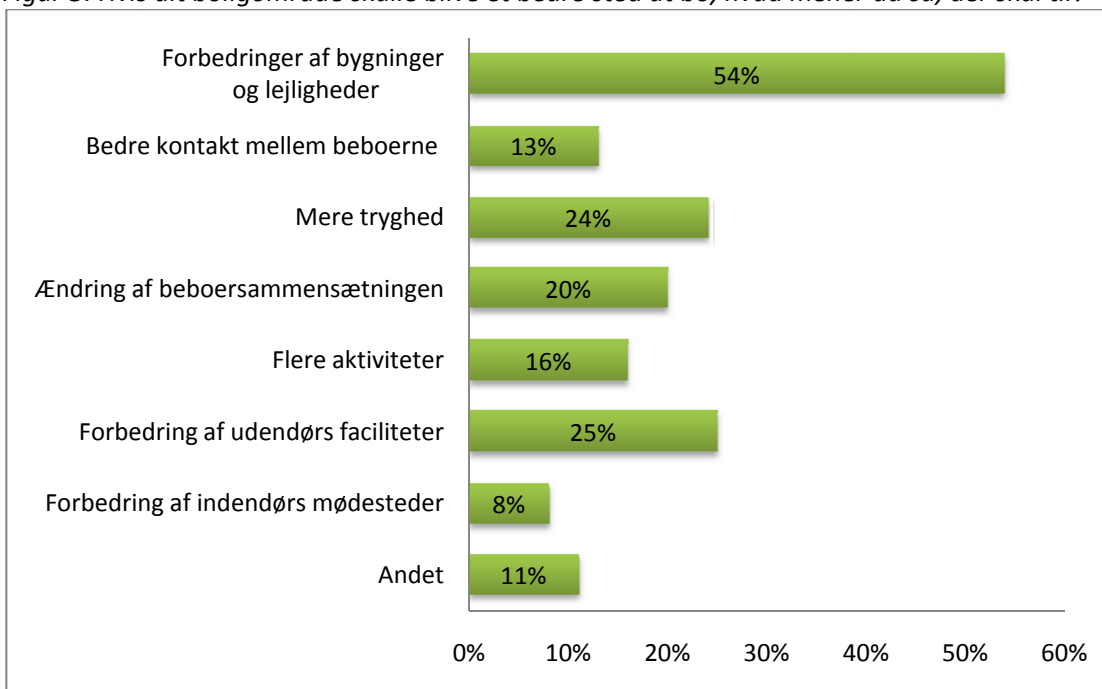
<sup>5</sup> For forskelle på beboernes svar på disse spørgsmål i de seks afdelinger, se bilag 1.



beboere, selvom det dog skal bemærkes, at beboere med børn ikke er mere utrygge, når de færdes i deres boligområde om aftenen end de øvrige beboere. Men flere børnefamilier oplever kriminalitet som et problem end øvrige beboere, hvilket nogle af beboernes kommentarer også indikerer. Her fremgår det f.eks., at nogen oplever uro forårsaget af ”utilpassede unge”, som de ikke ønsker, at deres børn skal vokse op sammen med. Ligeledes er der blandt beboere med børn, der samtidig føler sig utrygge en større tendens til at vurdere boligområdet som et dårligt sted for deres børn end beboere, der her føler sig trygge.

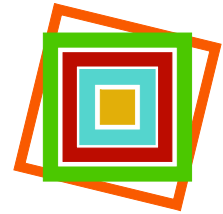
I relation til den overordnede tilfredshed er der i undersøgelsen blevet spurgt ind til, hvilke ting, som de mener, kunne gøre deres boligområde et bedre sted at bo. Altså med andre ord, hvad der kunne tænkes at forbedre tilfredsheden. Som nedenstående figur viser, er det især fysiske forbedringer af bygninger og lejligheder, der vil kunne gøre boligområdet et bedre sted at bo, men også bedre udendørsfaciliteter og mere tryghed er vigtige for beboerne i Vandtårnsområdet jf. nedenstående figur.

Figur 3: Hvis dit boligområde skulle blive et bedre sted at bo, hvad mener du så, der skal til?



N: 493. Tallene summerer ikke til 100 %, da beboerne har haft mulighed for at sætte to krydser.

Der er også her forskelle mellem afdelingerne. Især beboerne i Nydamsparken ønsker fysiske forbedringer af bygninger og lejligheder. Hele 85 % af beboerne har sat kryds herved. I forhold til indendørs mødesteder og flere aktiviteter, ønskes disse især af beboere i Illerupvej 5 (henholdsvis 22 % og 28 %) og Lindholmparken (henholdsvis 11 % og 22 %). Endelig er der i særdeleshed beboerne i Kalmargade (51 %) og Reginehøj (29 %), som ønsker mere tryghed i deres boligområde.



## Flytteønsker

På trods af en overordnet høj tilfredshed med at bo i Vandtårnsområdet, er der alligevel mange beboere, der overvejer at flytte. Ca. halvdelen af beboerne overvejer at flytte, enten en gang i fremtiden (36 %) eller har aktuelle flytteplaner (10 %). Som nedenstående tabel viser, er der væsentlige forskelle mellem afdelingerne i beboernes ønsker om at flytte. En stor del af denne forskel kan dog forklares i forskellige alderssammensætninger i afdelingerne. Forskellene mellem de seks afdelinger bliver således mindre, når der kigges på flyttetilbøjeligheden for mellem henholdsvis 18-45 år og beboere over 45 år i de seks afdelinger. Grunden til dette er, at unge i højere grad end ældre flytter. Dog er der stadig flere beboere over 45 år i Kalmargade og Illerupvej 7, der ønsker at flytte end i de øvrige afdelinger.

Tabel 3: Flytteønsker.

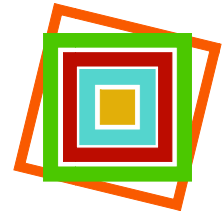
	Ønsker at blive boende	Ønsker at flytte engang i fremtiden	Har aktuelle flytte planer
<b>I alt</b>	54 %	36 %	10 %
<b>Kalmargade</b>	28 %	51 %	21 %
<b>Illerupvej 7</b>	37 %	44 %	19 %
<b>Nydamsparken</b>	55 %	38 %	21 %
<b>Reginehøj</b>	63 %	30 %	7 %
<b>Illerupvej 5</b>	65 %	30 %	5 %
<b>Lindholmparken</b>	66 %	30 %	4 %

N: 488.

Kigger vi på forskellige gruppers flytteønsker viser det sig, at nedenstående grupper i højere grad ønsker at flytte:

- **Yngre aldersgrupper:** Mellem 76 % og 82 % af beboerne i aldersgruppen 18 til 35 år har aktuelle flytteplaner eller planer om at flytte en gang i fremtiden. Det samme gør sig gældende for 38 % af beboere mellem 46 år og 60 år og 16 % af beboere over 60 år.
- **Beboere i arbejde og under uddannelse:** 64 % af beboerne i arbejde eller under uddannelse ønsker at flytte nu eller senere, mens tilsvarende er tilfældet for 51 % af beboere udenfor arbejdsmarkedet og på førtidspension. Ikke overraskende taget sammenhængen mellem alder og flyttetilbøjelighed i betragtning, ønsker kun 12 % af beboere på efterløn og folkepension at flytte.
- **Beboere med børn:** Hele 65 % af beboere *med* børn ønsker at flytte nu eller senere, mens 38 % af beboere *uden* børn ønsker dette.

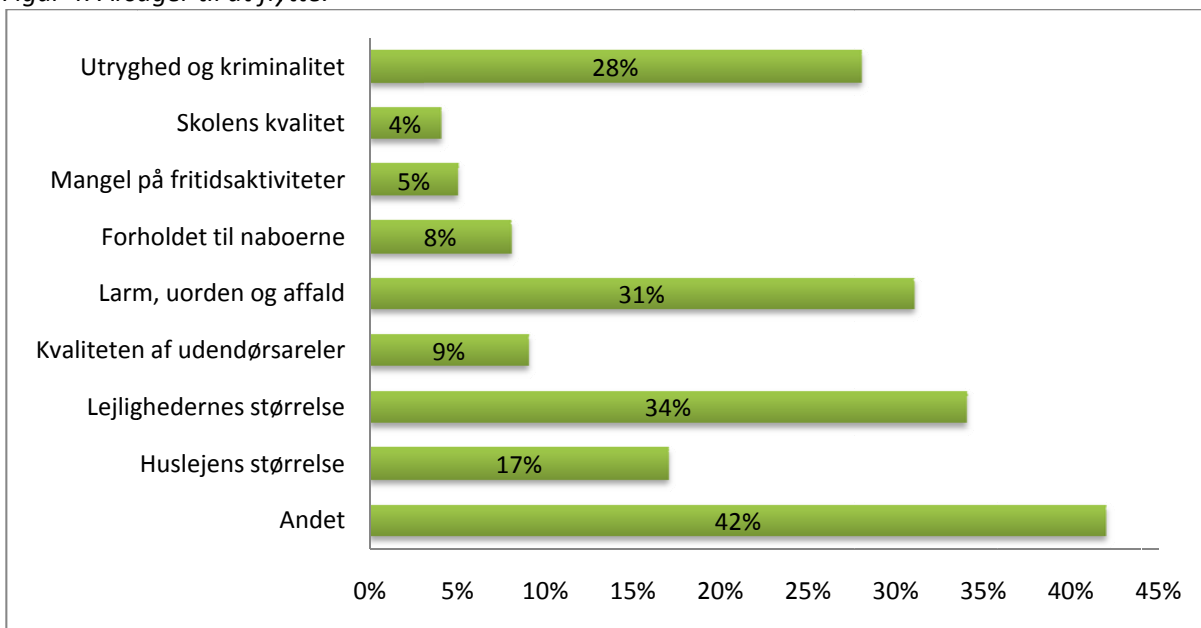
Dette kan altså tyde på, at yngre aldersgrupper, personer i beskæftigelse og børnefamilier vælger afdelingerne i Vandtårnsområdet fra. Det er dog meget almindeligt, at disse grupper flytter mere og



lignende mønster kendes også fra andre almene boligområder. På den måde kan det også være udtryk for, at den almene sektor for nogle beboere fungerer som et stop på vejen til andre boligformer.

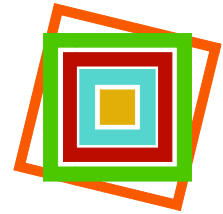
Beboerne, der ønsker at flytte, har også angivet årsagen hertil, hvilket er opsummeret i nedenstående figur. De væsentligste flyttegrunde er lejlighedernes størrelse (34 %), larm, uorden og affald (31 %), utryghed og kriminalitet i området (28 %) samt "andet" (42 %). Hermed har andre begrundelser som forholdet til naboerne, skolens kvalitet og udendørsarealerne mindre betydning. Dog er det værd at bemærke, at henholdsvis 27 % og 34 % af beboerne i Kalmargade og Illerupvej 7 angiver huslejens størrelse som årsag til at flytte. Blandt de beboere, som har svaret "andet", fremgår det af deres uddybninger, at der i høj grad er tale om flytteårsager, som ikke kan tilskrives dårlige egenskaber ved boligområderne, men i stedet er udtryk for, at beboerne blot har andre boligønsker. Således skriver knap halvdelen heraf, at de ønsker at flytte, fordi de f.eks. ønsker hus, at bo på landet eller skal flytte pga. af arbejde.

Figur 4: Årsager til at flytte.



N: 208. Tallene summerer ikke til 100 %, da der har været mulighed for at sætte mere end ét kryds.

Det kan virke bekymrende, at mange angiver utryghed og kriminalitet samt larm, uorden og affald som årsag til at flytte, idet det må ses som udtryk for en negativ egenskab ved boligområdet. Det skal i den forbindelse bemærkes, at det især er beboerne i Reginehøj og Kalmargade, som angiver de to ovennævnte årsager til at flytte med henholdsvis 41 % i Reginehøj og 35 % i Kalmargade for larm, uorden og affald og henholdsvis 37 % i Reginehøj og 44 % i Kalmargade for utryghed og kriminalitet. Der er ligeledes mange af beboerne i Illerupvej 7 (50 %), der også angiver larm, uorden og affald som begrundelse for at flytte. I de

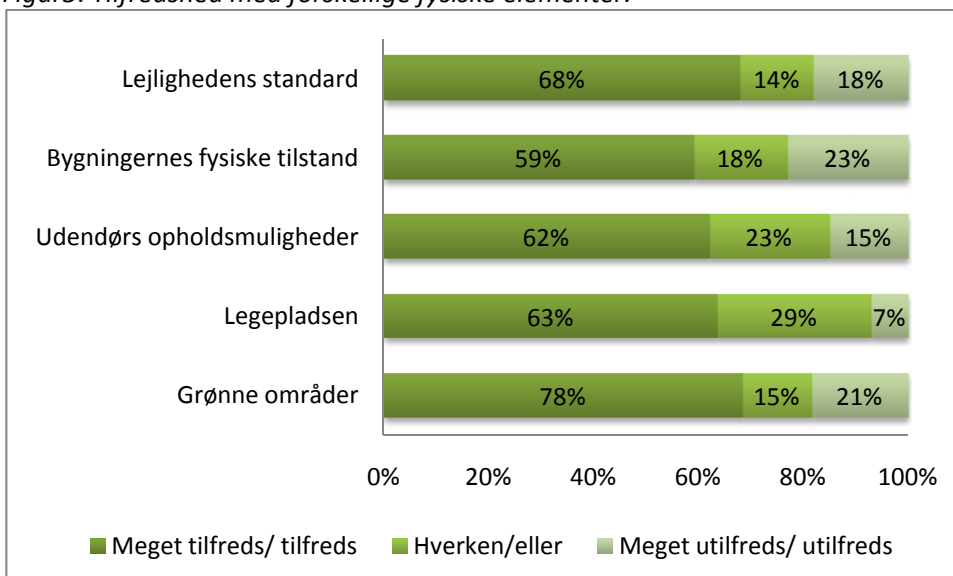


Øvrige afdelinger ligger andelen mellem 12 % og 20 % for larm, uorden og affald og 13 % og 19 % for utryghed og kriminalitet. Se i øvrigt bilag 1, hvor der er flere tabeller på de forskellige afdelinger.

### Tilfredshed med fysiske elementer

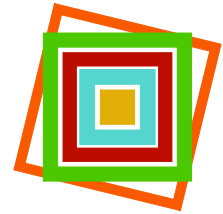
Til sidst i dette afsnit om den generelle tilfredshed, behandles beboernes tilfredshed med forskellige fysiske elementer i deres boligområde, nærmere bestemt: de grønne områder, legepladsen, udendørs muligheder for ophold, bygningernes fysiske tilstand samt lejlighedernes standard.

Figur5: Tilfredshed med forskellige fysiske elementer.



N: min. 446.

Tilfredsheden med de forskellige fysiske elementer er også forholdsvis høj. Mellem 59 % og 79 % er meget tilfredse eller tilfredse med de enkelte fysiske elementer. Dette dækker dog over forholdsvis store forskelle mellem de enkelte boligafdelinger. Igen ser det ud til, at beboerne i Kalmargade og Illerupvej 7 er mindre tilfredse end beboerne i de øvrige afdelinger, dog med undtagelse af lejlighedernes standard for Kalmargade, hvor hele 75 % af beboerne er tilfredse eller meget tilfredse. Ligeledes er beboerne i Nydamsparken også mindre tilfredse med legepladsen, udendørs opholdsmuligheder og især bygningernes tilstand og lejlighedernes standard, hvor kun henholdsvis kun 30 % og 39 % er tilfredse eller meget tilfredse. Det tyder altså på, at den forestående reovering, som nævnt i indledningen, er tiltrængt i Nydamsparken. Der er desuden en stærk sammenhæng mellem beboernes overordnede tilfredshed med deres boligområde og tilfredsheden med de fysiske elementer således, at jo større tilfredshed med de



fysiske elementer, jo større overordnet tilfredshed. Nedenstående tabel 4 viser andelen af meget tilfredse/tilfredse i de forskellige afdelinger, sådan at man kan se forskellen mellem afdelingerne. Tallene markeret med rødt viser de afdelinger, hvor beboerne udtrykker en lavere grad af tilfredshed end den samlede andel i undersøgelsen. Dette kan dermed ses som et udtryk for afdelinger, hvor man i første omgang burde sætte ind.

Tabel 4: Andelen af beboere i de seks afdelinger, der er meget tilfredse eller tilfredse med...

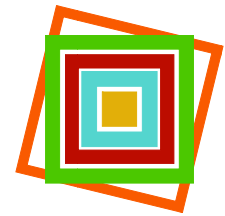
	Grønne områder	Legepladsen	Udendørs opholdsmuligheder	Bygningernes fysiske tilstand	Lejlighedens tilstand
<b>I alt</b>	<b>78 %</b>	<b>63 %</b>	<b>62 %</b>	<b>59 %</b>	<b>68 %</b>
<b>Illerupvej 7</b>	49 %	22 %	40 %	46 %	51 %
<b>Kalmargade</b>	56 %	68 %	47 %	48 %	75 %
<b>Nydampsparken</b>	82 %	58 %	58 %	30 %	39 %
<b>Reginehøj</b>	89 %	82 %	76 %	74 %	80 %
<b>Lindholmparken</b>	89 %	73 %	75 %	82 %	72 %
<b>Illerupvej 5</b>	85 %	46 %	61 %	66 %	81 %

N: min 446. Tal markeret med rødt er andele, hvor boligafdelingen ligger under den samlede andel af tilfredse eller meget tilfredse i hele Vandtårnsområdet.

Rigtig mange af beboerne i undersøgelsen har skrevet kommentarer til forbedringer i deres boligområde, der bl.a. omhandler de fysiske elementer. Dette kan således være med til at give en nærmere forståelse for, hvilke ting, der kan være med til at forbedre tilfredsheden. I nedenstående boks er disse kommentarer sammenfattet.

*Boks 1: Forslag til forbedringer af fysiske elementer*

Grønne områder og udendørs opholdsmuligheder (alle afdelinger)	Bygningernes og lejlighedernes tilstand (Især Nydampsparken, Kalmargade, Reginehøj og Illerupvej 7)
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Hyggekrege med bænke og borde.</li> <li>– Grønne oaser med afskærmning for blæsten.</li> <li>– Beplantning af frugttræer, buske og blomster, som kan gøre grønne områder mere hyggelige.</li> <li>– Spisesteder med grill.</li> <li>– Etablering af fleres udendørsmuligheder til børn som f.eks. boldbaner.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bedre isolering.</li> <li>– Ansigtsløft af facader, der fremstår grå og triste.</li> <li>– Bedre rengøring og vedligeholdelse (f.eks. maling) af trappeopgange og indgangspartier.</li> <li>– Modernisering af lejligheder.</li> </ul>

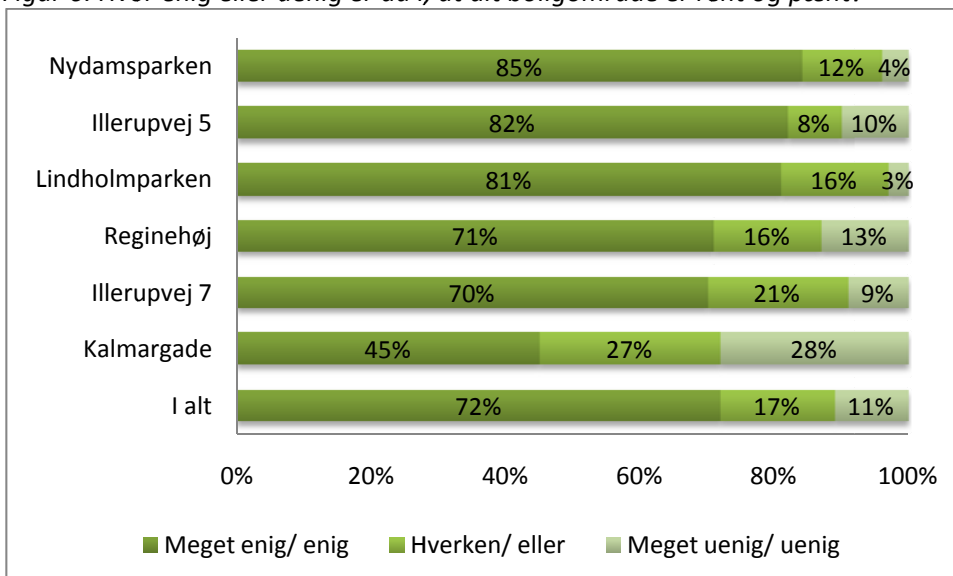


## 5. Trivsel i boligområdet

I undersøgelsen er der en række spørgsmål vedrørende beboernes oplevelse af at færdes i deres boligområde.

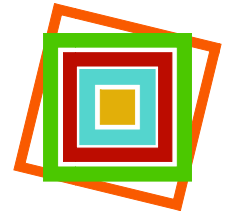
De fleste af beboerne (72 %) i Vandtårnsområdet mener, at deres boligområde fremstår rent og pænt, jf. nedenstående figur 6. Der er kun små forskelle mellem de forskellige afdelinger på dette spørgsmål, på nær Kalmargade, der skiller sig noget ud fra de andre. Her mener kun 45 % af beboerne, at deres boligområde er pænt og rent. Flere kommentarer fra beboerne i Kalmargade bekræfter dette. Det fremgår her bl.a., at beboerne ønsker bedre rengøring af trapper og opgange samt mere fokus på svineri og affald udenfor.

Figur 6: Hvor enig eller uenig er du i, at dit boligområde er rent og pænt?

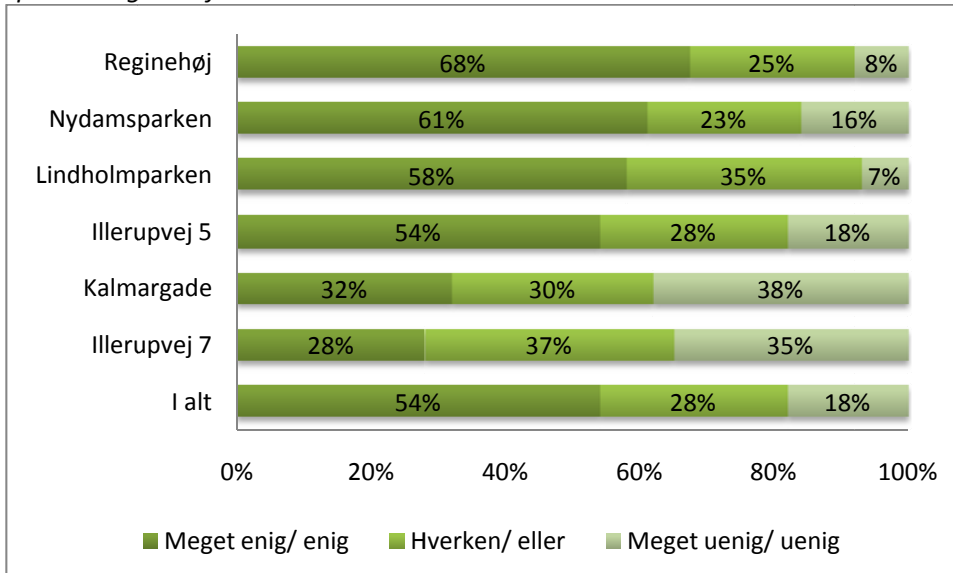


N: 482.

Mange beboere mener altså, at deres boligområde er rent og pænt. Mange beboere mener altså, at deres boligområde er rent og pænt. Imidlertid er kun ca. halvdelen meget enig eller enig i, at udeområderne giver dem lyst til at opholde sig udenfor, og knap 1/5 mener ligefrem, at dette ikke gør sig gældende. Beboerne i Kalmargade, som vi så det ovenfor, men også beboerne i Illerupvej 7, er mere negative end beboerne i de øvrige afdelinger. Således mener henholdsvis hele 38 % og 35 %, at udeområderne ikke giver dem lyst til at opholde sig udenfor.



Figur 7: Hvor enig eller uenig er du i, at boligområderne giver dig lyst til at opholde dig udenfor



N: 462.

### Tryghed og opfattelse af kriminalitet

Et andet vigtigt aspekt i beboernes trivsel i deres boligområde er oplevelsen af, om man føler sig tryk, og om kriminalitet eller ubehagelige oplevelser er en del af dagligdagen.

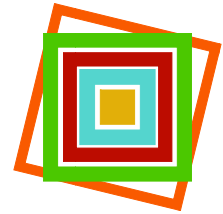
Beboerne er her henholdsvis blevet spurgt ind til, om de føler sig trygge om *aftenen* og om *dagen*, når de færdes udenfor i deres boligområde. Langt størstedelen af beboerne (93 %) føler sig trygge om dagen. Alligevel er der dog ¼, som nok føler sig trygge om dagen, men samtidig føler sig utrygge, når de færdes i deres boligområde om aftenen.

Der er kun små forskelle mellem opfattelsen af tryghed blandt beboere i de seks forskellige afdelinger. Dog skal nævnes, at der er lidt flere beboere i Kalmargade, som er utrygge end i de øvrige fem afdelinger. Overraskende nok er der ingen sammenhæng mellem oplevelse af tryghed og alder. Dog er der sammenhæng mellem botid i boligområdet og følelsen af tryghed, sådan at jo længere tid, man har boet i området, jo mere tryk er man. Ligeledes er der flere mænd end kvinder, der er trykke.

Tabel 5. Tryghed ved at færdes i boligområdet om aftenen og om dagen.

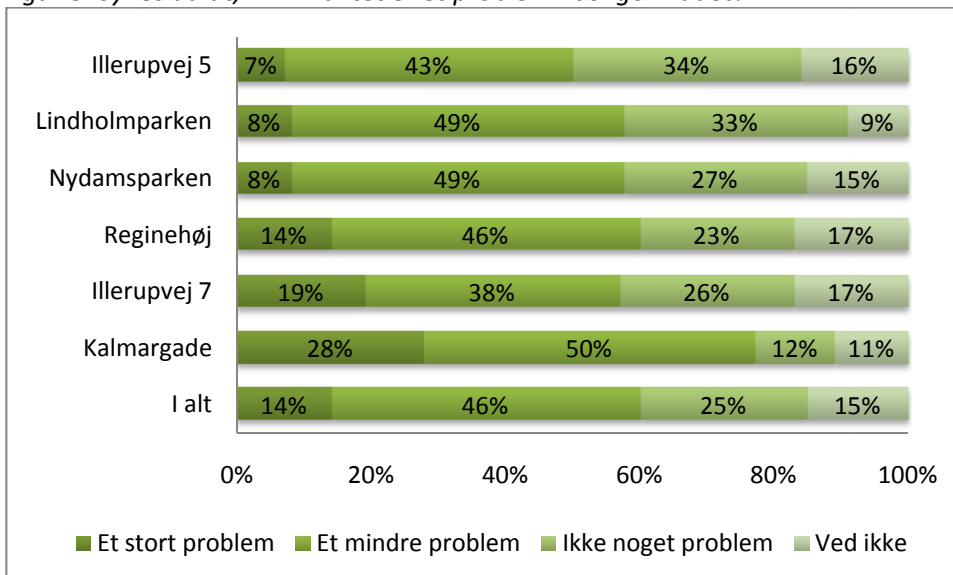
Føler sig tryk/ meget tryk både om dagen og aftenen	Føler sig tryk/ meget tryk om dagen, men utryk/ meget utryk om aftenen	Føler sig utryk/ meget utryk både om aftenen om dagen
67 %	26 %	7 %

N: 458.



I forlængelse af spørgsmålet om tryghed er der også blevet spurgt ind til beboernes opfattelse af kriminalitet i deres boligområde. Det fremgår her, at de fleste af beboere (71 %) i Vandtårnsområdet enten mener, at kriminalitet ikke er noget problem eller kun udgør et mindre problem. Samtidig mener kun 14 % af beboere, at kriminalitet udgør et stort problem. Der er mindre forskelle i oplevelsen af kriminalitet som problem blandt de seks afdelinger, jf. nedenstående figur 8. Flere beboere i Kalmargade (28 %) og Illerupvej 7 (19 %) synes, at kriminalitet udgør et stort problem, end det er tilfældet for beboerne i de øvrige afdelinger. Endelig skal det nævnes, at der er en svag tendens til, at yngre beboere i højere grad oplever kriminalitet som et stort problem end ældre beboere. Ligeledes mener flere beboere med børn, at kriminalitet udgør et stort problem. Således mener 25 % af disse beboere, at kriminalitet udgør et stort problem, mens kun 10 % af beboere uden børn mener dette.

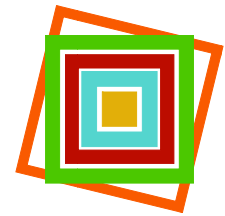
Figur 8: Synes du at, kriminalitet er et problem i boligområdet?



N: 489.

Den opfattede kriminalitet er suppleret med et spørgsmål, om beboere har været udsat for ubehagelige hændelser som tyveri, chikane eller hærværk i deres boligområde. Hertil svarer halvdelen af beboerne, at de eller én i deres husstand har været udsat for én eller flere ubehagelige hændelser. Disse hændelser bidrager naturligt nok til opfattelsen af, om kriminalitet udgør et problem i området eller ej og til en følelse af at være mere utryg. Således oplever f.eks. 27 % af de beboere, der har været udsat for ubehagelige hændelser, kriminalitet som et stort problem i deres boligområde, mens kun 3 % af de øvrige beboere mener dette. Ligeledes føler 42 % af de beboere, der har oplevet ubehagelige hændelser sig utrygge eller meget utrygge enten om aftenen eller både om aftenen og om dagen, mens tilsvarende gør sig gældende for 23 % af beboere, der ikke har været udsat for nogen hændelser.

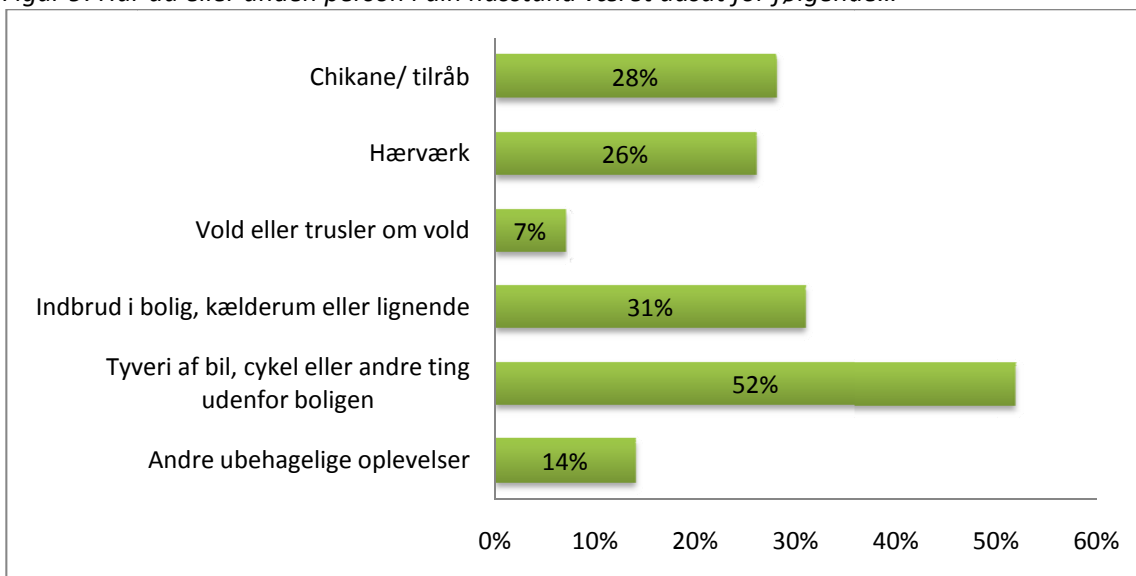
Der er mindre forskelle mellem de forskellige afdelinger på oplevede ubehagelige hændelser, hvor Kalmargade og Illerupvej 5 udgør de to yderpunkter. Således angiver 41 % af beboerne i Illerupvej 5, at de



har været udsat for en eller flere ubehagelige oplevelser, mens 66 % af beboerne i Kalmargade har været udsat for sådanne hændelser.

I nedenstående figur er nærmere præciseret, hvilke former for ubehagelige oplevelser, der er tale om for de berørte beboere. Det fremgår her, at det især drejer sig om indbrud eller tyveri i bolig eller kælderrum (31 %) eller tyveri af bil eller cykel (52 %). Kun ganske få (6 %) har været udsat for vold eller trusler om vold, mens flere dog angiver at have været udsat for chikane eller tilråb (28 %).

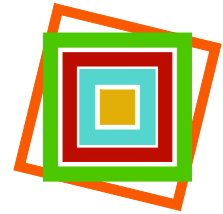
Figur 9: Har du eller anden person i din husstand været udsat for følgende...



N: 250. Viser andelen for de personer (50 % af beboerne i undersøgelsen), der har angivet at de har været udsat for ubehagelige oplevelser. Tallene summerer ikke til 100 %, da der har været mulighed for at sætte flere kryds.

Spørgsmålet er nu, hvilke tiltag, der kan forbedre beboernes trivsel og oplevelse af tryghed samt mindske kriminaliteten i området. Det er her værd at bemærke, at der er sammenhæng mellem at opleve, at udearealerne giver én lyst til at opholde sig udenfor, og at boligområdet er pænt og renlighed på den ene side og oplevelsen af tryghed på den anden side. Føler man således, at ens boligområde giver én lyst til at opholde sig udenfor, og at det er pænt og rent, føler man sig også mere tryk. Kriminalpræventivt ved man også, at et godt og indbydende miljø omkring boligen har en positiv effekt på trygheden. Dermed giver det god mening at satse på forbedringer af udendørs arealer for at styrke trygheden (beboernes forslag hertil er opsummeret i boks 1).

Herudover er beboerne også kommet med andre forslag til at øge trygheden og mindske kriminaliteten. Begge dele er opsummeret i nedenstående boks 2. En del af disse kommentarer omhandler oplevelser med



sociale problemer og asocial opførsel som f.eks. utilpassede unge, der generer i området. Dette kan således også være med til at skabe utryghed. Ligeledes omhandler nogle kommentarer også hundehold i Kalmargade og Lindholmparken, hvor det er tilladt at holde husdyr. Således oplever nogen problemer med hunde, der ikke er i snor og kamphunde, der kan virke truende.

*Boks 2: Forslag til at øge trygheden.*

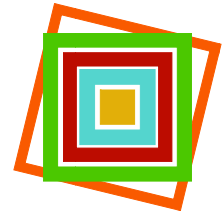
Tryghed (alle afdelinger)	Sociale problemer (især Reginehøj, Lindholmparken og Kalmargade).
<ul style="list-style-type: none"><li>– Mere belysning i området.</li><li>– Lås ind til opgangene.</li><li>– Sikre altaner i stueetagen.</li><li>– Mindske knallertkørsel mellem opgangene.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Flere aktiviteter for unge i området.</li><li>– Opsøgende medarbejdere, der kan "holde øje" med utilpassede unge.</li><li>– Være mere konsekvent over for normbrud på boligforeningens regler om f.eks. larm.</li></ul>

*Note: Det skal samtidig nævnes, at flere beboere i Kalmargade opfatter det meget positivt, at der er ansat en boligsocial medarbejder her.*

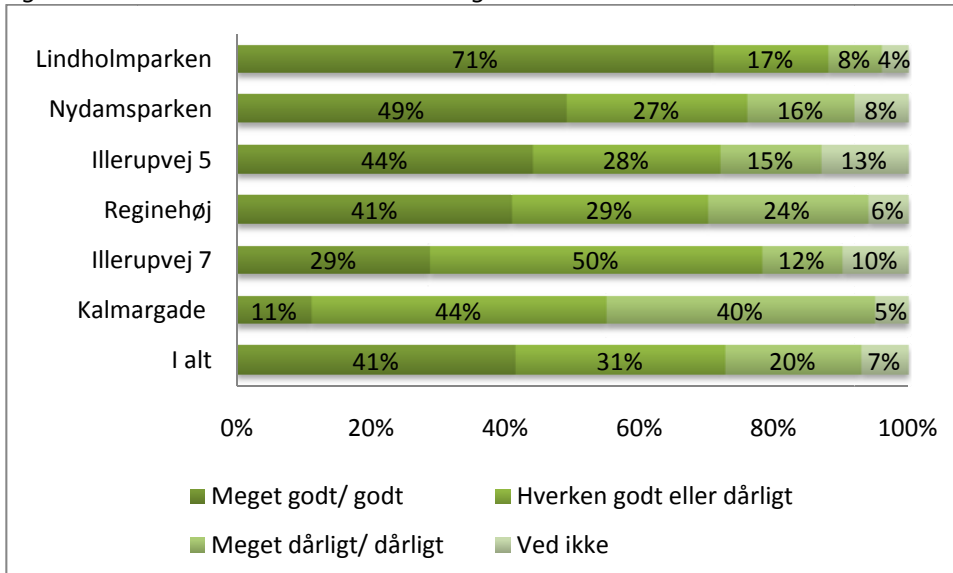
## 6. Boligområdets omdømme

I undersøgelsen indgår et spørgsmål om beboernes vurdering af deres boligområdes omdømme.

Blandt beboerne i Vandtårnsområdet mener 41 %, at deres boligområde har et meget godt eller godt omdømme, mens omkring 20 % mener, at omdømmet er dårligt eller meget dårligt. Der er således en tendens til, at beboernes billede af, hvordan andre ser på deres boligområde, er mere negativt end deres egen tilfredshed. Beboerne i Lindholmparken synes at have den bedste opfattelse af deres boligområdes omdømme, mens beboerne i Kalmargade har en noget ringere opfattelse. Således mener hele 71 % af beboerne i Lindholmparken, at deres boligområde har et godt eller meget godt omdømme og kun 8 % mener, at det er dårligt eller meget dårligt. I Kalmargade er der omvendt kun 11 % af beboerne, der mener, at deres boligområde har et godt eller meget godt omdømme, og hele 40 % mener i stedet, at deres boligområde har et dårligt eller meget dårligt omdømme.



Figur 10: Hvordan vil du vurdere dit boligområdes omdømme?

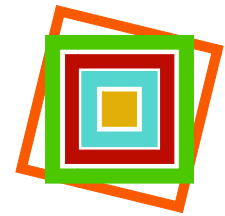


N: 486.

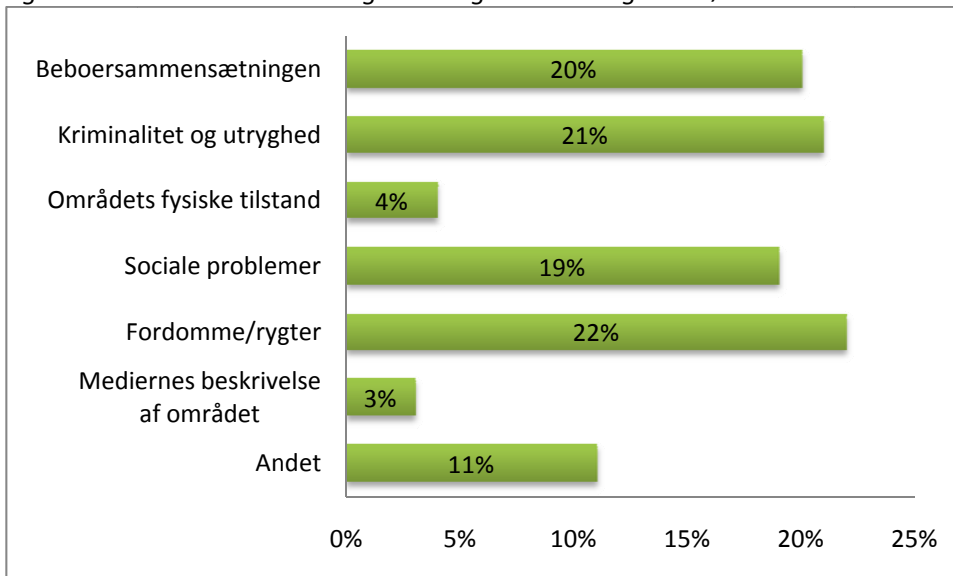
Kigger vi nærmere på, hvilke grupper som har henholdsvis en positiv eller negativ opfattelse af omdømmet, viser det sig, at nedenstående grupper har en mere negativ opfattelse af deres boligområdes omdømme:

- **Yngre beboere:** 31 % af beboerne under 45 år mener, at deres boligområde har et dårligt eller meget dårligt omdømme, mens kun 14 % af beboerne over 45 år mener dette. I Reginehøj mener faktisk hele 44 % af beboerne under 45 år, at boligområdet har et dårligt omdømme.
- **Beboere i arbejde eller under uddannelse:** 29 % af beboere i beskæftigelse eller under uddannelse mener, at deres boligområde har et dårligt omdømme. Tilsvarende mener 17 % af beboere uden arbejde eller førtidspensionist og 10 % af beboere på folkepension/ efterløn, at dette gør sig gældende.

Beboere, som har vurderet boligområderne til at have et dårligt omdømme, er desuden bedt om at angive den væsentligste årsag hertil. Som det fremgår af nedenstående figur 11, peger beboerne ikke på nogen entydige årsager til det dårlige omdømme. Således mener mellem 19 % og 22 %, at et dårligt omdømme skyldes enten beboersammensætningen i området, kriminalitet og utryghed, sociale problemer eller fordomme og rygter.



Figur 11: Hvad er den væsentligste årsag til det dårlige omdømme?



N: 96.

## 7. Sociale relationer og engagement i boligområdet

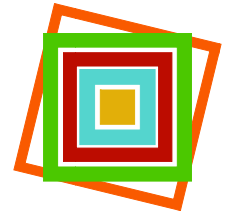
I undersøgelsen indgår en række spørgsmål om beboernes indbyrdes kontakt og deltagelse i aktiviteter i deres boligområde. Har man sociale relationer i sit boligområde, viser undersøgelser, at det mindsker tilbøjeligheden til at flytte. Herudover er gode relationer til ens naboer med til at skabe tryghed og tillid i området.

Det overordnede billede tyder på, at beboerne i Vandtårnsområdet taler med hinanden, om end dette gør sig gældende i et begrænset omfang. Således siger de fleste af beboerne, at de taler med nogle enkelte af de andre beboere (65 %). Samtidig siger kun 10 %, at de ikke taler med nogen af deres naboer. Ser vi nærmere på, hvilke grupper, der har den største kontakt, er der her tale om de ældre aldersgrupper. 30 % af beboerne under 30 år snakker ikke med nogen af de andre beboere. Ligeledes er der flere beboere i beskæftigelse eller under uddannelse, der angiver, at de ikke har kontakt til andre beboere. Der er ingen sammenhæng mellem graden af kontakt og ønsket om mere kontakt. Det vil sige, at der ikke er nogen tendens til, at beboere, der i forvejen ikke taler med andre beboere, i større eller mindre omfang ønsker sig mere kontakt til andre beboere end beboere, der i forvejen taler med mange eller enkelte beboere.

Tabel 6: Hvor mange af de andre beboere taler du med?

Snakker med mange beboere	Snakker med enkelte beboere	Snakker ikke med nogen beboere
25 %	65 %	10 %

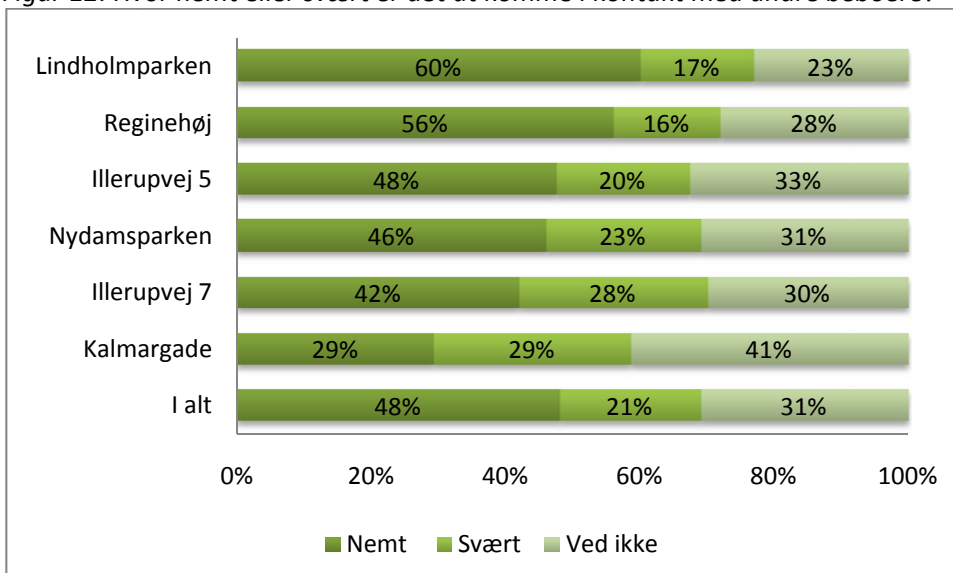
N: 487.



13 % af beboerne uden børn angiver, at de ikke taler med nogen af de andre beboere, mens tilsvarende gør sig gældende for 5 % af beboere med børn. Ser vi på børns og unges møde/legemønstre, viser det sig, at godt 1/3 af børnene i skolealderen leger/mødes med andre børn i boligområdet mange gange om ugen, ca. 1/4 nogle gange om måneden. Dog er der også godt 1/3, som kun sjældent leger/ mødes med andre børn.

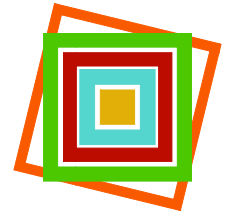
Beboerne er ligeledes blevet spurgt ind til, om de synes, det er nemt eller svært at komme i kontakt med andre beboere. Som nedenstående figur 12 viser, mener ca. halvdelen af beboerne, at det er nemt at komme i kontakt med andre beboere, men der er dog også ca. 1/5, der omvendt mener, at dette er svært. De oplever altså med andre ord en lukkethed blandt andre beboere.

Figur 12: Hvor nemt eller svært er det at komme i kontakt med andre beboere?

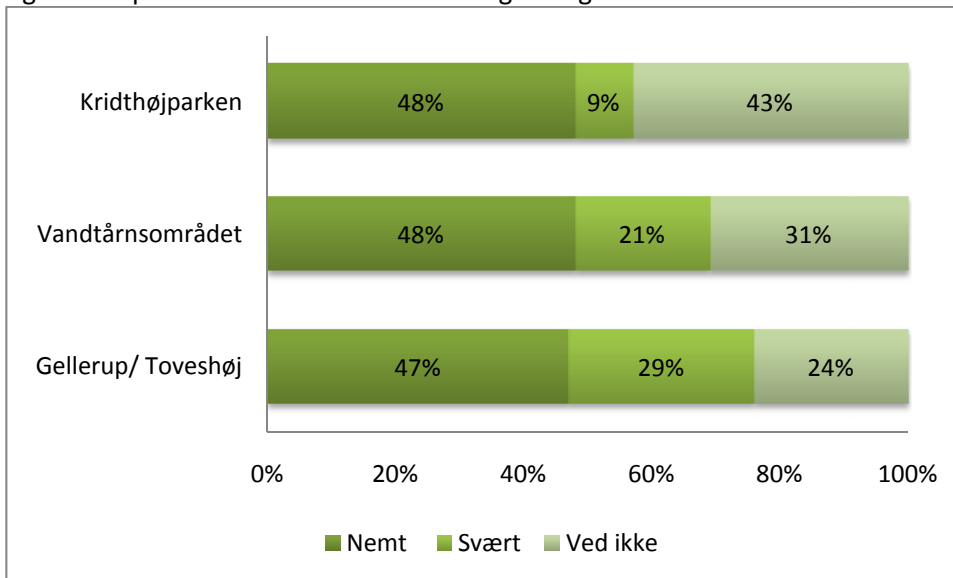


N: 485

Kigger vi på dette område i Fællessekretariatets øvrige beboerundersøgelser, viser det sig, at også her oplever halvdelen, at det er nemt at komme i kontakt med andre beboere, mens der er forskel på *hvor* svært beboerne i de tre inddragede områder, oplever det er at komme i kontakt med hinanden. Vandtårnsområdet og Gellerupparken er her direkte sammenlignelige, mens kun 10 % i Kridthøjparken mener, det er svært at komme i kontakt med de andre beboere.



Figur 13: Oplevelse af lukkethed i forskellige boligområder i Århus Kommune<sup>6</sup>.



#### Forholdet mellem forskellige etniske grupper.

I relation til den indbyrdes kontakt mellem beboerne i området, er der også spurgt ind til forholdet mellem forskellige etniske grupper. Dette er interessant, da mellem 22 % og 39 % af beboerne i de seks afdelinger har en anden etnisk baggrund end dansk (KÅS 2009). Knap 1/4 af beboerne i undersøgelsen svarer, at de flere gange om ugen taler med beboere, som har en anden etnisk baggrund end dem selv. 31 % svarer nogle gange om måneden, mens godt 40 % angiver, at de næsten aldrig taler med beboere, der har en anden etnisk baggrund end dem selv. Ca. 1/3 mener, at forholdet mellem de etniske grupper er rigtig godt eller godt, mens kun 10 % mener, at forholdet er dårligt eller rigtig dårligt. Det skal bemærkes, at mange beboere svarer "ved ikke" eller "hverken godt eller dårligt" til spørgsmålet om forholdet mellem etniske grupper.

Tabel7: Hvor ofte taler du med beboere med anden etniske baggrund end dig selv?

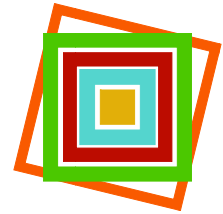
Flere gange om ugen	Nogle få gange om måneden	Næsten aldrig	Ved ikke
22 %	31 %	42 %	4 %

N: 492

Tabel 8: Hvor godt synes du, at forholdet er mellem de forskellige etniske grupper i dit boligområde? N: 491

Rigtig godt/ godt	Hverken godt eller dårligt	Dårligt/ rigtig dårligt	Ved ikke
34 %	25 %	10 %	31 %

<sup>6</sup> De øvrige boligområder, der blev inddraget i den generelle tilfredshed, er ikke med her, fordi sammenligningsgraden af spørgsmålet er vanskelig.



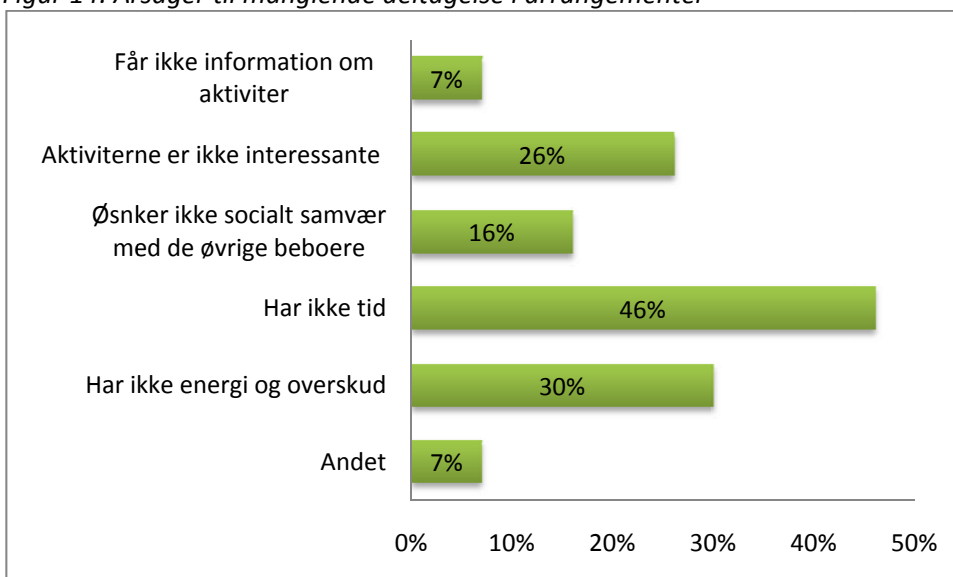
Der er desværre ikke særligt mange beboere med anden etnisk baggrund med i undersøgelsen (15 %), men det tyder på, at disse beboere i større omfang end de etnisk danske beboere er tilfredse med forholdet mellem de etniske grupper. Således mener ca. 50 % af beboerne med etnisk minoritetsbaggrund, at forholdet mellem de etniske grupper i deres boligområde er rigtig godt eller godt, mens 31 % af beboere med etnisk dansk baggrund mener dette.

#### Deltagelse og engagement i boligområdet

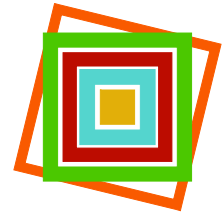
I forhold til deltagelse i forskellige arrangementer i boligområdet, viser det sig, at over halvdelen (61 %) af beboerne i Vandtårnsområdet ikke deltager i fællesarrangementer i deres boligområde. Samtidig er kun 6 % med til at tage initiativ til arrangementer og aktiviteter. Der er mindre forskelle på deltagelsesgraden i de forskellige afdelinger. Umiddelbart ser det ud til, at beboerne i Kalmargade og Illerupvej 7 i mindre grad deltager i arrangementer i deres boligområder end beboerne i de øvrige afdelinger. Således angiver henholdsvis 30 % og 29 % af beboerne i disse afdelinger, at de deltager i arrangementer, mens tilsvarende andele for de øvrige afdelinger ligger mellem 37 % og 53 %. Fokuseres der alene på beboere under 45 år, er deltagelsen i Kalmargade på højde med den samlede deltagelse for denne aldersgruppe i hele undersøgelsen.

Som med kontakten til andre beboere er det igen de ældre beboere og beboere, der har boet i deres boligområde længere end 6 år, som har den største deltagelsesgrad. Der er ikke forskel på graden af deltagelse og på, om man har børn eller ej. Ser vi nærmere på årsager til den manglende deltagelse, angiver de fleste, at de ikke har tid eller ikke har overskud i hverdagen til at deltage i arrangementer, men også 1/4 angiver, at de ikke finder aktiviteterne interessante.

Figur 14: Årsager til manglende deltagelse i arrangementer



N: 286. Tallene summerer ikke til 100 %, da der har været mulighed for at sætte flere kryds.



## 8. Konklusion

Overordnet set er der en rigtig høj tilfredshed i alle seks afdelinger i beboerundersøgelsen. Mellem 71 % og 92 % af beboerne i de seks afdelinger er således enten meget tilfredse eller tilfredse med at bo i deres boligområde. Når beboerne omvendt bliver spurgt til deres boligområdes omdømme, er billedet knap så positivt. Her mener 1/5, at deres boligområde har et dårligt omdømme eller meget dårligt omdømme. Især er det beboerne i Kalmargade (40 %), men også beboere under 45 år i Reginehøj (44 %), der mener, at omdømmet er dårligt.

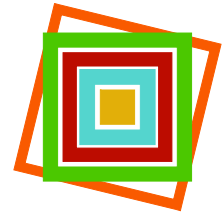
Tilfredsheden for beboere med børn er lidt lavere end tilfredsheden blandt beboere uden børn. Samtidig viser undersøgelsen, at 1/5 ikke mener, at deres boligområde er et godt sted for børn, og hele 36 % mener ikke, at det er et godt sted for unge.

Undersøgelsen viser, at 33 % af beboerne føler sig utrygge om aftenen i deres boligområde, og knap halvdelen opfatter faktisk kriminalitet som et mindre problem. Utryghed og kriminalitet bliver da også nævnt som en af de væsentligste årsager til at flytte. Dette gør sig især gældende i Kalmargade (44 %) og Reginehøj (37 %). Halvdelen af beboere har desuden oplevet kriminalitet, især tyveri af ejendele uden for boligen.

Et af temaerne i undersøgelsen er udeområderne, der hænger sammen med trivslen. Her er der faktisk flere beboere, der ikke mener, at områderne opfordrer til at opholde sig udenfor. Beboernes mange kommentarer omhandler således også forslag til forbedringer af udendørsfaciliteter og grønne områder i form af hyggeligere grønne områder med blomster og træer samt bedre muligheder for spisning udenfor. Ønsker om at sætte fokus på udearealerne gælder i et vist omfang alle boligområder, men især beboerne i Kalmargade og Illerupvej 7 er utilfredse med de grønne områder og udendørs opholdsmuligheder. Herudover udtrykker beboerne i Kalmargade, at der ikke er fokus på svineri og affald i deres boligområde. Kun 45 % mener her, at deres område er pænt og rent.

I forhold til *andre fysiske forhold* er der forskel på beboernes opfattelse i de seks afdelinger. Ikke overraskende er mange tilfredse i den gennemrenoverede Lindholmparken, mens rigtig mange beboere i Nydamsparken er utilfredse.

Endelig har undersøgelsen også omhandlet sociale relationer i området. Det er her værd at bemærke, at de fleste af beboerne i et vist omfang taler med andre beboere, omend i et begrænset omfang. Samtidig deltager over halvdelen af beboerne *ikke* i arrangementer i deres boligområde. Således kunne man sætte fokus på at skabe flere aktiviteter, som flere beboere finder interessante. 26 % angiver, at aktiviteterne ikke er interessante som årsag til manglende deltagelse. Flere unge end ældre mener dette.



Sammenfattes ovenstående peger det i retning af nogle overordnede indsatsområder, der er opsummeret i nedenstående punkter:

- **Fokus på trygheden:** Flere beboere føler sig utrygge om aftenen, hvilket kan hænge sammen med oplevelser med larm og uorden samt meget tyveri uden for boligen. Større opmærksom på "utilpassede unge" vurderes til at kunne øge trygheden.
- **Fokus på udendørsarealer:** Hyggeligere og mere indbydende udeområder øger tilfredsheden. Samtidig ved man, at når der er liv på udearealer, er det medvirkende til at øge trygheden.
- **Fokus på det dårlige omdømme:** Beboerne vurderer generelt andres opfattelse af deres boligområde dårligere (omdømmet) end deres egen tilfredshed med områderne. Dermed er der risiko for en spirende stigmatisering. Det skal her bemærkes, at yngre grupper samt grupper i arbejde og under uddannelse i højere grad mener, at omdømmet er dårligt.
- **Fokus på især Kalmargade, men også i nogen grad Reginehøj og Illerupvej 7:** På rigtig mange spørgsmål afviger Kalmargade, som den afdeling, hvor flest beboere udtrykker *utilfredshed*. Dette gælder både den overordnede tilfredshed, synet på kriminalitet og boligområdets omdømme samt udendørsarealer. Herudover træder Reginehøj og Illerupvej 7 også frem i forhold til flere spørgsmål. Dette gælder f.eks. larm, uorden og affald, hvor beboere i Reginehøj, Illerupvej 7 og Kalmargade skiller sig markant ud i negativ retning.



## 9. Bilag 1

I dette bilag præsenteres flere spørgsmål delt op på de forskellige afdelinger.

### Andele i undersøgelsen og boligområdet i de seks afdelinger

Svarprocenter:

Afdeling	Husstande	Husstande i undersøgelsen	Svarprocent
Illerupvej 7	147	53	36,1 %
Kalmargade	247	76	30,8 %
Nydampsparken	246	85	34,6 %
Reginehøj	403	141	35 %
Lindholmparken	216	77	35,6 %
Illerupvej 5	180	61	33,9 %
Ialt	1439	493	34,3 %

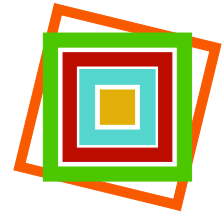
Husstande:

Reginehøj	Andel i boligområdet (KÅS-tal)	Andel i undersøgelsen
Enlige uden børn	51,5 %	48,4 %
Enlige med børn	11,8 %	8,7 %
Par uden børn	12,8 %	27 %
Par med børn	16 %	12,7 %
Øvrige husstande	8 %	3,2 %
Husstande med indvandrere og efterkommere	29 %	15

N: 126

Kalmargade	Andel i boligområdet (KÅS-tal)	Andel i undersøgelsen
Enlige uden børn	28,9	20
Enlige med børn	18,6	16
Par uden børn	24,4	38,7
Par med børn	21,1	20
Øvrige husstande	7	5,3
Husstande med indvandrere og efterkommere	26,9	22,4

N: 76



Lindholmparken	Andel i boligområdet (KÅS-tal)	Andel i undersøgelsen
Enlige uden børn	48,8	41,3
Enlige med børn	11,2	9,3
Par uden børn	16,7	26,7
Par med børn	15,8	13,3
Øvrige husstande	7,4	9,3
Husstande med indvandrere og efterkommere	30,2	14,9

N: 75

Nydampsparken	Andel i boligområdet (KÅS-tal)	Andel i undersøgelsen
Enlige uden børn	52,9	40,8
Enlige med børn	10,7	18,4
Par uden børn	19,8	28,9
Par med børn	9,9	11,8
Øvrige husstande	6,6	0
Husstande med indvandrere og efterkommere	21,1	10,6

N: 76

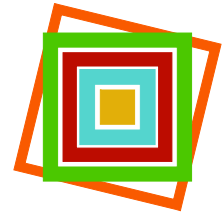
Illerupvej 5 og 7	Andel i boligområdet (KÅS-tal)	Andel i undersøgelsen
Enlige uden børn	53,5	38,9
Enlige med børn	12,1	10,2
Par uden børn	15,2	30,6
Par med børn	13,2	17,6
Øvrige husstande	5,9	2,8
Husstande med indvandrere og efterkommere	19,4	15,9

N: 108

Alder:

Reginehøj	Andel i boligområdet (KÅS-tal)	Andel i undersøgelsen
18-25	12,4 %	4,3 %
26-35	20,2 %	12,1 %
36-50	27,3 %	24,3 %
51-65	21,5 %	26,4 %
Over 65	18,6 %	32,9 %

N: 140



Beboerundersøgelse i Vandtårnsområdet

Lindholmparken	Andel i boligområdet (KÅS-tal)	Andel i undersøgelsen
<b>18-25</b>	15,4 %	9,2 %
<b>26-35</b>	15,4 %	13,2 %
<b>36-50</b>	30,9 %	26,3 %
<b>51-65</b>	21,1 %	28,9 %
<b>Over 65</b>	17,2 %	22,4 %

N: 76

Nydamsparcken	Andel i boligområdet (KÅS-tal)	Andel i undersøgelsen
<b>18-25</b>	16,4 %	7,1 %
<b>26-35</b>	25,4 %	22,4 %
<b>36-50</b>	21,3 %	16,5 %
<b>51-65</b>	17,8 %	23,5 %
<b>Over 65</b>	19,0 %	30,6 %

N: 85

Kalmargade	Andel i boligområdet (KÅS-tal)	Andel i undersøgelsen
<b>18-25</b>	23,3 %	27,6 %
<b>26-35</b>	36,5 %	34,2 %
<b>36-50</b>	24,5 %	28,9 %
<b>51-65</b>	11,3 %	3,9 %
<b>Over 65</b>	4,5 %	5,3 %

N: 76

Illerup 4+5	Andel i boligområdet (KÅS-tal)	Andel i undersøgelsen
<b>18-25</b>	13,3 %	11,4 %
<b>26-35</b>	20,9 %	18,4 %
<b>36-50</b>	29,7 %	24,6 %
<b>51-65</b>	17,2 %	18,4 %
<b>Over 65</b>	18,9 %	27,2 %

N: 114



## Tilfredshed

Hvis dit boligområde skulle bedre sted at bo, hvad mener du så, der skal til? (figur 3 i rapporten):

	Illerupvej 7	Kalmargade	Nydamsparken	Reginehøj	Lindholmparken	Illerupvej 5
<b>Forbedringer af bygninger og lejligheder</b>	49 %	48 %	85 %	46 %	49 %	45 %
<b>Bedre kontakt mellem beboere</b>	10 %	17 %	13 %	13 %	12 %	10 %
<b>Mere tryghed</b>	12 %	51 %	9 %	29 %	17 %	17 %
<b>Ændring af beboersammen sætningen</b>	20 %	32 %	5 %	32 %	17 %	2 %
<b>Flere aktiviteter</b>	18 %	9 %	6 %	15 %	22 %	28 %
<b>Forbedring af udendørs faciliteter</b>	49 %	32 %	25 %	12 %	14 %	36 %
<b>Forbedring af indendørs mødesteder</b>	4 %	4 %	5 %	5 %	11 %	22 %
<b>Andet</b>	8 %	8 %	9 %	18 %	14 %	5 %
<b>N:</b>	49	75	79	119	65	58

Årsager til at flytte (figur 4 i rapporten):

	Illerupvej 7	Kalmargade	Nydamsparken	Reginehøj	Lindholmparken	Illerupvej 5
<b>Utryghed og kriminalitet</b>	19 %	44 %	18 %	37 %	13 %	15 %
<b>Skolens kvalitet</b>	6 %	2 %	9 %	2 %	4 %	0 %
<b>Mangel på fritidsaktiviteter</b>	6 %	0 %	3 %	6 %	13 %	5 %
<b>Forholdet til naboerne</b>	9 %	4 %	6 %	12 %	8 %	10 %
<b>Larm, uorden og affald</b>	50 %	35 %	12 %	41 %	17 %	20 %
<b>Kvaliteten af udendørsarealer</b>	28 %	10 %	6 %	4 %	0 %	0 %
<b>Lejlighedernes størrelse</b>	50 %	19 %	39 %	45 %	8 %	40 %
<b>Huslejens</b>	34 %	27 %	9 %	4 %	17 %	10 %



størrelse						
Andet	19 %	42 %	52 %	37 %	80 %	35 %
N	32	52	33	49	24	20

Er boligområdet et godt sted at være henholdsvis barn og ung?:

Er boligområdet et godt eller dårligt sted at være barn (0-12 år)?

	Meget godt/ godt	Hverken/ eller	Meget dårligt/ dårligt	Ved ikke	N
<b>Illerupvej 7</b>	15 %	45 %	35 %	5 %	20
<b>Kalmargade</b>	27 %	40 %	23 %	10 %	30
<b>Nydamsparken</b>	55 %	15 %	20 %	10 %	20
<b>Reginehøj</b>	64 %	12 %	24 %	0 %	25
<b>Lindholmparken</b>	71 %	29 %	0 %	0 %	17
<b>Illerupvej 5</b>	64 %	18 %	18 %	0 %	11

Er boligområdet et godt eller dårligt sted at være ung (13-17 år)?

	Meget godt/ godt	Hverken/ eller	Meget dårligt/ dårligt	Ved ikke	N
<b>Illerupvej 7</b>	13 %	44 %	38 %	6 %	16
<b>Kalmargade</b>	12 %	19 %	50 %	19 %	26
<b>Nydamsparken</b>	29 %	12 %	12 %	47 %	17
<b>Reginehøj</b>	24 %	14 %	38 %	24 %	21
<b>Lindholmparken</b>	31 %	31 %	39 %	0 %	13
<b>Illerupvej 5</b>	50 %	13 %	25 %	13 %	8

### Trivsel

Tryghed om dagen og aftenen (tabel 5 i rapporten):

	Føler sig tryk/ meget tryk både om dagen og aftenen	Føler sig tryk/ meget tryk om dagen, men utryk/ meget utryk om aftenen	Føler sig utryk/ meget utryk både om aftenen om dagen	N
<b>Illerupvej 7</b>	68 %	30 %	2 %	47
<b>Kalmargade</b>	60 %	27 %	13 %	70
<b>Nydamsparken</b>	71 %	23 %	6 %	80
<b>Reginehøj</b>	67 %	25 %	8 %	130
<b>Lindholmparken</b>	71 %	25 %	4 %	72
<b>Illerupvej 5</b>	65 %	30 %	5 %	57

N: 456.



Har været udsat for ubehagelige hændelser (dig selv eller anden i din husstand):

	Andel, som har været udsat for ubehagelige hændelser	N
<b>Illerupvej 7</b>	59 %	53
<b>Kalmargade</b>	66 %	76
<b>Nydamsparken</b>	40 %	85
<b>Reginehøj</b>	54 %	139
<b>Lindholmparken</b>	46 %	76
<b>Illerupvej 5</b>	41 %	61

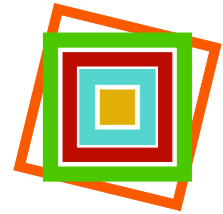
Hvilke ubehagelige hændelser (figur 9 i rapporten):

	Illerupvej 7	Kalmargade	Nydamsparken	Reginehøj	Lindholmparken	Illerupvej 5
<b>Chikane/ tilråb</b>	23 %	30 %	18 %	39 %	31 %	8 %
<b>Hærværk</b>	23 %	32 %	41 %	20 %	23 %	20 %
<b>Vold eller trusler om vold</b>	10 %	6 %	9 %	4 %	6 %	0 %
<b>Indbrud i bolig, kælderrum o. lign</b>	39 %	32 %	24 %	32 %	17 %	44 %
<b>Tyveri af bil, cykel eller andre ting udenfor boligen</b>	55 %	60 %	59 %	33 %	69 %	52 %
<b>Andre</b>	13 %	24 %	3 %	17 %	11 %	0 %
<b>N</b>	31	50	34	75	35	25

**Sociale relationer og deltagelse**

Kontakt til andre beboere (tabel 6 i rapporten):

	Snakker med mange beboere	Snakker med enkelte beboere	Snakker ikke med nogen beboere	N
<b>Illerupvej 7</b>	15 %	70 %	15 %	53
<b>Kalmargade</b>	13 %	68 %	19 %	75



<b>Nydamsparken</b>	15 %	75 %	9 %	85
<b>Reginehøj</b>	36 %	56 %	8 %	136
<b>Lindholmparken</b>	29 %	65 %	7 %	77
<b>Illerupvej 5</b>	30 %	62 %	8 %	61

Kontakt til beboere med anden etnisk baggrund end én selv (tabel 7 i rapporten):

	Flere gange om ugen	Nogle få gange om måneden	Næsten aldrig	Ved ikke	N
<b>Illerupvej 7</b>	11 %	34 %	53 %	2 %	53
<b>Kalmargade</b>	25 %	34 %	34 %	7 %	76
<b>Nydamsparken</b>	12 %	25 %	57 %	7 %	85
<b>Reginehøj</b>	31 %	31 %	33 %	4 %	140
<b>Lindholmparken</b>	31 %	30 %	38 %	1 %	77
<b>Illerupvej 5</b>	12 %	34 %	49 %	5 %	61

Forholdet mellem etniske grupper (tabel 8 i rapporten):

	Rigtig godt/godt	Hverken godt eller dårligt	Dårligt/ rigtig dårligt	Ved ikke	N
<b>Illerupvej 7</b>	40 %	25 %	6 %	30 %	53
<b>Kalmargade</b>	34 %	25 %	13 %	28 %	76
<b>Nydamsparken</b>	25 %	26 %	11 %	39 %	85
<b>Reginehøj</b>	33 %	29 %	14 %	24 %	140
<b>Lindholmparken</b>	43 %	25 %	8 %	24 %	76
<b>Illerupvej 5</b>	33 %	16 %	3 %	48 %	61

Deltagelse i arrangementer i boligområdet i boligområdet:

	Andel, der deltager i fællesarrangementer i boligområdet	N
<b>Illerupvej 7</b>	29 %	52
<b>Kalmargade</b>	30 %	76
<b>Nydamsparken</b>	37 %	85
<b>Reginehøj</b>	42 %	138
<b>Lindholmparken</b>	41 %	75
<b>Illerupvej 5</b>	53 %	60